*27 czerwca 2023 r.*

**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH I OPINIOWANIA PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA MINISTRA SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI W SPRAWIE TRYBU I SPOSOBU PRZYDZIELANIA, ZMIANY I COFANIA UPRAWNIEŃ DO DOSTĘPU DO KRAJOWEGO ZBIORU REJESTRÓW, EWIDENCJI I WYKAZU W SPRAWACH CUDZOZIEMCÓW ZA POMOCĄ URZĄDZEŃ TELEKOMUNIKACYJNYCH**

**1. Informacje ogólne**

Zgodnie z § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekty ustaw lub projekty rozporządzeń przedstawia się do konsultacji publicznych, w tym konsultacji z organizacjami społecznymi lub innymi zainteresowanymi podmiotami albo instytucjami w celu przedstawienia ich stanowiska. Niniejszy dokument stanowi wypełnienie obowiązku, o którym mowa w § 51 ust. 1 Regulaminu, zgodnie z którym organ wnioskujący sporządza raport z konsultacji obejmujący omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

**2. Przebieg konsultacji i opiniowania**

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny” zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 uchwały Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów oraz stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania następującym podmiotom:

1. Prokuratorowi Krajowemu;
2. Prezesowi Naczelnej Rady Adwokackiej
3. Prezesowi Krajowej Rady Radców Prawnych;
4. Prezesowi Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
5. Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego;
6. Głównemu Urzędowi Statystycznemu;
7. Radzie do Spraw Uchodźców;
8. Głównemu Inspektorowi Pracy;
9. Narodowemu Funduszowi Zdrowia;
10. wojewodom.

Ponadto projekt został przekazany do konsultacji Polskiemu Czerwonemu Krzyżowi.

Uwagi przedstawił Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

**3. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania**

*Opinia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych*

PUODO wskazał na konieczność uzupełnienia uzasadnienia do projektu rozporządzenia o wyjaśnienie powodów wskazywania przez podmiot uprawniony:

* danych identyfikacyjnych w postaci numeru PESEL lokalnego administratora (projektowany § 7 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia);
* danych identyfikacyjnych w postaci numeru PESEL i płci użytkownika indywidualnego (projektowany § 7 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia).

*Stanowisko projektodawcy*

W odniesieniu do wskazywania nr PESEL lokalnego administratora i użytkownika indywidualnego należy wyjaśnić, że dane identyfikacyjne w postaci imienia i nazwiska nie są wystarczające do jednoznacznej identyfikacji. Z dostępu do danych przetwarzanych w krajowym zbiorze rejestrów za pomocą urządzeń telekomunikacyjnych korzysta szereg podmiotów w skali całego kraju, a dostęp ten jest w praktyce realizowany przez osoby działające w imieniu tych podmiotów. W związku z tym, jak najbardziej realna jest sytuacja, że różne osoby będą posiadać takie samo imię i nazwisko. W takiej sytuacji nr PESEL jest konieczny do identyfikacji danej osoby/danego użytkownika. Ma to duże znaczenie z uwagi na to, że uprawnione podmioty uzyskują dostęp do danych przetwarzanych w krajowym zbiorze rejestrów w różnym zakresie. Zakresy te określa odpowiednio art. 450 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach (Dz. U. z 2023 r. poz. 519, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”. W celu uniknięcia przetwarzania danych niezgodnie z zakresem wyznaczonym dla danego podmiotu (czyli niezgodnie z prawem) konieczna jest jednoznaczna identyfikacja osób realizujących dostęp do danych przetwarzanych w krajowym zbiorze rejestrów w imieniu danego podmiotu uprawnionego. W odniesieniu zaś do wskazywania informacji o płci użytkownika indywidualnego należy wyjaśnić, że informacja o płci pełni funkcję kontrolną. Z doświadczeń Szefa Urzędu do spraw Cudzoziemców wynika, że niekiedy osoby wypełniające wniosek mylą się i wpisują nr PESEL innej osoby (zwłaszcza w przypadku gdy występują z wnioskami w większej ilości). Jeżeli błąd będzie polegał na przypisaniu nr PESEL osobie innej płci, system wykryje niezgodność danych i zablokuje możliwość złożenia wniosku. Zatem informacja o płci ma na celu zmniejszenie liczby błędnie wypełnionych wniosków i korzystnie wpływa na jakość danych. Powyższe wyjaśnienia zostały zawarte w uzasadnieniu do projektu rozporządzenia. Tym samym uwagi PUODO zostały uwzględnione.

*Opinia Polskiego Czerwonego Krzyża*

PCK nie zgłosiło uwag do projektu rozporządzenie. zwróciło się jedynie o wyjaśnienia, czy po wejściu w życie zmian w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wprowadzonych ustawą z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 185) PCK, po spełnieniu wymogów technicznych, będzie mógł ubiegać się o dostęp do krajowego zbioru rejestrów w odniesieniu do danych osób poszukiwanych przez rodziny.

*Stanowisko projektodawcy*

Należy wyjaśnić, że już w obowiązujących przepisach ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach istnieje podstawa prawna dla PCK do wystąpienia do Szefa Urzędu do Spraw Cudzoziemców o wyrażenie zgody na udostępnienie danych przetwarzanych w krajowym zbiorze rejestrów za pomocą urządzeń telekomunikacyjnych w odniesieniu do danych osób poszukiwanych. Jak wynika z art. 453 ust. 1 ustawy o taką zgodę mogą wystąpić uprawnione podmioty, tj. podmioty określone w art. 450 ust. 1 lub 2 ustawy. Zgodnie z art. 450 ust. 2 pkt 3 ustawy PCK udostępnia się dane przetwarzane w krajowym zbiorze rejestrów, o których mowa w art. 449 ust. 2 pkt 1-7, 8-12, 16 i 19, w odniesieniu do danych osób poszukiwanych. Zmiany w ustawie z dnia 12 grudnia 2013 r. o cudzoziemcach wprowadzone ustawą z dnia 13 stycznia 2023 r. o zmianie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa oraz niektórych innych ustaw dotyczyły jedynie proceduralnych w zakresie udostępniania danych przetwarzanych w krajowym zbiorze rejestrów.

**4. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym**

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji lub uzgodnienia.

**5. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku**

Nie odnotowano zgłoszeń zainteresowanych podmiotów w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.